

江津高校関係者説明会

- (1) 日時 令和5年7月5日(水) 18:00~19:50 江津高校
(2) 参加者 約44名参加(アンケート回収は43枚 教職員27名、その他16名)
(3) おもな意見

- 地域の意見を丁寧に聞いて欲しい
- 先にマスコミ報道となり、結論ありきを感じる。県教委に対して不信感
- 知事の施政方針表明から議会での議論という形は、地元の無用な誤解を生まな
いためのやり方、理解して欲しい(坪内議員)
- 少人数学校の良さを生かすためにも江津高校を維持して欲しい
- 魅力化の成果が出はじめているところ、過去5年の平均をもとにした推計では
なく、これからを見て欲しい
- 単に江津高校の問題ではなく、江津市の地方創生の問題でもある。江津市の意
見も必要
- 島根県総合教育審議会に石見のことを理解している委員に入って欲しい。
- 部活動の勧誘のことがある。統合の細かい部分まで早く決めて欲しい。

- (4) おもな質問と対応

- なぜ江津地域だけ検討に入るのか疑問
→ 石見地域、浜田の状況も総合的に検討した結果。江津工業は石見地域に工業
人材を輩出する数少ない工業高校。浜田市は江津ほど中卒者数が減少していな
いことから、今回の検討となった。
- 現在の江津高校の入学状況と江津工業高校の入学状況を見たときに、普通科系
が1学級で工業系が2学級というのは納得できない
→ 現在の江津地域の県立高校の学びの選択肢を維持するためには文系進学、資
格職をめざす進学、電気系、機械系、ロボット制御系、建築系の6つのコース
を維持する必要。それぞれが20人と想定した。今後、魅力的な学校づくりを
めざしていく中で、進学者が増えることが想定できれば対応を考える。
- 普通科系の想定に理系進学が入っていないことが疑問
→ あくまで想定。今後、詳細に教育課程等を検討していくなかで対応を検討し
たい。
- 地域説明会の80名定員は疑問、できるだけ多くの人に参加できるようにして
欲しい
→ できるだけ多くの人に参加できるように工夫する。

江津高校説明会 アンケートの主な意見

●議論の進め方に関すること

- ・数字だけを見るのではなく、子どもたちのために現場の意見を聞き入れられる人を入れてしっかり議論してほしい
- ・地域の人々の声を吸い上げて市を巻き込んで検討を進めてほしい
- ・結論ありきで進められている感は否めない
- ・保護者にとっては方向性を早く示してもらうことで安心できる
- ・新聞で突然発表され、8割方決定事項として伝わり、子どもたちの進路選択に与えた影響は計り知れない
- ・望ましい教育環境とは何かを明示してほしい
- ・今後検討された内容はどのように知らせてもらえるか
- ・子どもも一緒に考えていくべきでは
- ・進捗状況を細かく伝えてほしい
- ・たたき台、案と何度も言われたが、決定になりそうで心配
- ・メディアに先に出たことに納得していない人が多い
- ・今日出た質問に対する答えを含めて15日にきちんと説明してほしい
- ・現中学生に正しい情報を与えて、入学者の減につながらないようにしてほしい
- ・R10開校までの細やかなロードマップを示してほしい
- ・イメージしづらいため不安が大きくなるので、見える資料がほしい

●統合そのものに関すること

- ・統合するメリットが見えてこない
- ・今現在充実している江津高校をなぜ統合するのか
- ・望ましい教育環境とは何か
- ・江津市のサポートがあれば市外・県外から生徒募集をできるはずなので、あと数年時間を頂きたい
- ・子どもたちの教育活動の充実を最優先に考えているとは到底思えない
- ・工業教育の充実のために工業高校の統合を検討すべきでは
- ・普通科の充足率を考慮して工業・商業・水産の統廃合の考えはないか
- ・江津と浜田は同じ生活圏域なので、江津市内だけで統廃合しなくてもよいのでは
- ・学級減や統廃合の際の県の基準がないので説得力がない

●地域に関すること

- ・都野津周辺の小学校で統合の話もあり、高校も同時になくなると地域の衰退が心配
- ・江津市や江津高校周辺地域の方々が生徒と一緒に地域活性化に取り組んでいる

●新設校に関すること

- ・普通科進学を目指す入学者が大きく減ることを危惧している
- ・30人4学級も考えられるのでは
- ・普通科が1学級になることが気になる
- ・普通科2学級が必要
- ・災害が起きた際に工業の場所は心配
- ・理系軽視という誤解を招くのでは
- ・1学級46人はだめか
- ・普通科の進学とは文系・理系がいる学科である
- ・水球・ハンドボールは重点校・拠点校となっているが、新設校でそのメリットが活かせるか
- ・工業を2学級にして15~20名くらいの入学者であった場合維持できるのか
- ・普通科が文系の1クラスだけとなると、理系のある学校に今以上流出するのでは
- ・工業系を4コース1クラスでも良いのでは
- ・懸念・疑問が多くあるようなので数年かけて議論するべきでは
- ・R8の入学者数見込みからすると1学級と2学級の説明がつかないのでは
- ・資格職を目指すコースとはカリキュラムや教員が専門的になるということか
- ・松江工業と比べると授業内容・実習・課題など差が付きすぎているので、プログラミングを学習の中心に据えるなど差別化を図らないと生徒は集まらない
- ・30人4学級と40人3学級ではどちらがメリットが大きいのか
- ・地域との交流が深く行える環境づくりを重視してほしい
- ・教員の配置についてしっかり検討してほしい
- ・施設・設備の新設はあるか（特に運動・部活関係 体育館やプールなど）
- ・国スポにおいて統合はプラスになると考えるか、マイナスになると考えるか

●その他

- ・8月審議会のメンバーを教えてください
- ・人数が少なくてもできることはたくさんあり、頑張っていることも知ってほしい
- ・もっと現状分析をしてほしい（地域・子どもについて）